

Медиация: не доводя дело до суда

Любые отношения, будь то деловые или семейные, не обходятся без споров, а порой и конфликтов. Здесь необходимо умение находить компромисс, идти навстречу друг другу. Бывает, что бизнес-партнеры в целях разрешения ситуации обращаются за юридической помощью в правоохранительные органы, суд. Но можно не доводить дело до суда, а обратиться к профессиональному медиатору.

В настоящее время медиация получила широкое распространение во многих странах мира. Это профессиональное урегулирование конфликтов с помощью третьей, нейтральной стороны. В настоящее время в Узбекистане также разработан и обсуждается в Законодательной палате Олий Мажлиса проект закона «О медиации».

С целью качественной подготовки законопроекта и получения по нему наибольшего количества мнений специалистов, общественности он размещен на веб-сайте палаты, в социальных сетях. Ответственным комитетом создана рабочая группа из числа депутатов, представителей Кабинета Министров, Верховного суда, Генеральной прокуратуры, министерств юстиции, занятости и трудовых отношений, Торгово-промышленной палаты, научных учреждений, институтов гражданского общества.

В нашей стране широко применяются на практике примирительные процедуры, схожие с медиацией. Закон «О третейских судах» был первой ласточкой в правовой системе Узбекистана, когда законодательно закрепился институт альтернативного разрешения споров.

Важным институтом по урегулированию споров является махалля. Издавна проживающие в ней аксакалы выполняли миссию по разрешению конфликтов между соседями, членами семьи, супругами. Нынче такую роль выполняют действующие при органах самоуправления граждан примирительные комиссии.

Кто может стать медиатором? Это должны быть авторитетные люди с жизненным опытом. Главное условие — быть независимым, беспристрастным, незаинтересованным. Деятельность медиаторов может осуществляться как на платной, так и на безвозмездной основе по договоренности сторон. Они не являются субъектами предпринимательства, действуют как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе.

При рассмотрении спора медиатор основывается не только и не столько на требованиях закона, сколько на интересах и взаимоотношениях сторон, нормах морали и нравственности и личного опыта. Им необязательно должен быть юрист. Это может быть и бухгалтер, и психолог, и педагог.

Медиатор не выносит решение в пользу одной из сторон, как это происходит при судебном рассмотрении споров. Он пытается найти взаимовыгодное решение вопроса, удовлетворяющее всех участников спора. Изучает мнение каждого, рассматривает предоставленные доказательства, беседует с оппонентами, выслушивает их пожелания и учитывает интересы.

Затем пытаются найти компромисс и предлагает сторонам способы разрешения конфликта. Достичь консенсуса, то есть добиться того, чтобы конфликт был исчерпан, а обе стороны остались довольны исходом рассмотрения их дела, — главная задача.

Необходимо обратить внимание на то, что медиацией не разрешаются споры, которые затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в медиации, общественные интересы, а также связанные с применением государственными органами мер правового воздействия за нарушение законодательства.

Основное отличие медиации от других способов разрешения конфликтов состоит в том, что она не требует участия государственных органов. Как показывает опыт развитых стран, там стороны конфликта также стараются до обращения в суд решить свои проблемы альтернативными способами, в числе которых медиация. С одной стороны это связано с тем, что обращения в суды — процесс дорогостоящий. С другой стороны — решение спорного вопроса путем медиации оказывает существенное влияние, как правило, положительное, на дальнейшие взаимоотношения конфликтующих сторон. Институт медиации может стать эффективным способом разгрузки переполненных обращениями судов. Так, согласно статистике, в ряде зарубежных стран до 80—85 процентов споров решаются путем медиации. То есть в суды поступает лишь

15 процентов обращений из тех, что могли бы быть. А учитывая, что определенное количество из них остается еще и за третейскими судами, то до государственной судебной системы доходит около 5—8 процентов.

Внедрение института медиации позволит людям экономить время и сократить судебные расходы спорящих сторон — граждан, организаций, в том числе субъектов предпринимательства. В отличие от судебного процесса медиация лишена бюрократических проволочек, очередей. То есть стороны получают возможность быстро и дешево в удобном для них месте разрешить возникший между ними спор на взаимовыгодных условиях конфиденциально, не привлекая адвокатов.

Принятие закона «О медиации» позволит создать правовые условия для развития в стране альтернативных способов урегулирования споров при участии независимых лиц — медиаторов, а также обеспечит системность и комплексность досудебного урегулирования споров.

Нилуфар САИДАХМЕТОВА,
депутат Законодательной палаты
Олий Мажлиса.